

**To:** [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted]@rivm.nl;  
[redacted] [redacted]@rivm.nl  
**From:** [redacted] [redacted]  
**Sent:** Sun 9/6/2020 2:48:52 PM  
**Subject:** Antw: Persbericht, 90% gaat naar buiten met klachten.  
**Received:** Sun 9/6/2020 2:48:53 PM

Ja eens. Tegelijk. It is what it is...

Bij testen hebben we dat ook gedaan (12%) maar in de mondelinge communicatie nadruk gelegd op het belang van testen hoe en waarom etc; en ook al is dat lastig etc. Die communicatie leek te resulteren in Forse toename testen maar ook alarm bellen op beleidsmakers en ggd niveau (die 12% testen).

Ik denk dat dit de uitdaging nu weer gaat zijn: hoe kunnen we de noodzaak en de argumenten bieden voor mensen om iemand anders boodschappen te laten doen, vanuit thuis te werken of ziek te melden, en zeker niet naar café of restaurant te gaan. Ook hier weer die opvallende discrepantie tussen draagvlak en gedrag als het echt op jou van toepassing is.

Voordeel bij testen memo was dat we de argumenten van mensen kenden. Voor het wel/niet thuisblijven is dat een beetje gokken nog.

Tips welkom!



Hierna één pagina verwijderd i.v.m.  
dubbel.